

Compte rendu de la session de printemps 2013

du 24 juin au 25 juin 2013 au siège du CNRS

SECTION 36 : sociologie et sciences du droit

Compte rendu rédigé par Pascaline Hoël (SNPTES-UNSA) et Cécile Vincenti (SNTRS-CGT).

LUNDI 24 JUIN 2013

5 comités de visites AERES prévus.

Recrutements postes blancs : aménagement du territoire, sauvetage des unités en péril, répartition des recrutements par territoire (toujours les mêmes labos qui sont pourvus).

Concours CR : propositions totalement respectées.

Pour le concours DR2, ce n'est pas le cas, la personne 2^{ème} sur liste principale est passée 1^{ère} sur liste complémentaire.

Demandes de coloriage : attention.

En 10 ans, la section a perdu 28 % de ses effectifs (surtout CR) : histoire de la section, intégration hors-statuts (contractuels).

CR : 194 à 120

DR : 93 à 85

Encore 4 postes perdus cette année.

Le PV de la session d'automne est adopté.

Demandes de changements de sections :

Demande de transfert vers la section 53 : avis défavorable.

Demande de transfert vers la section 40 : avis favorable.

Eméritats :

4 avis très favorables.

Renouvellement éméritats :

3 avis très favorables

Entretien Patrice Bourdelais (PB) et Florent Champy (FC) :

Coloriages : on connaîtra le nombre de postes fin septembre, il sera en diminution.

Il faut dès maintenant réfléchir à des thématiques fortes.

Pas de fléchages sauf si la survie de labos en dépend. Il faut équilibrer Paris/Province.

Véritable tension entre les pratiques et nos grandes affirmations.

Déséquilibre Paris/Province, péril démographique : grands pôles universitaires en province qui ont du mal à renouveler leur nombre de chercheurs puisque appétence pour affectations en régions.

Pas de fléchages pour le moment sauf s'il n'y a pas eu de recrutements depuis 10 ans, par exemple.

Assez peu de prises sur les vœux d'affectation.

Section 36 : déséquilibre très fort CR-DR entre juristes et sociologues (dixit un membre de la section après discussion avec ses collègues). Le CNRS, en droit, ça ne vaut pas grand-chose.

PB : force du CNRS s'il intervient dans des maillons bien définis dans le domaine de la recherche.

Le droit est minoritaire quantitativement mais bien présent.

Membre de la section : déséquilibre Paris/Province, forte attractivité de 5 UMR, il faudrait faire attention à la mémoire des affectations.

Barre de 50 % pour la province.

Membre de la section : perte de postes considérable dans la section 36.

PB : perte plus nette qu'ailleurs de par les cédésations, 8 postes maxi par an dans un concours, perspectives de départ très, très faibles, effet mécanique à maintenir. Effets latéraux, nouvelles sections qui se créent.

Archéo, anthropologie, domaines très seuls.

L'année prochaine, pour les concours ITA, les BAP F et D seront de nouveau séparées, alors que cette année elles étaient réunies : 2 postes au concours d'IE au lieu de 10 (5 en BAP F et 5 en BAP D en 2012).

Membre de la section : peut-il y avoir un retour sur les classements une fois qu'ils sont faits, ainsi que sur les promotions des concours DR1 ?

FC : Projet de mise en ligne des résultats.

Membre de la section : pour les accueils en délégation, INSHS n'a pas suivi les propositions faites par la section, les candidats demandent des explications à l'INSHS qui dirige vers le Président de la section pour explications, ce n'est pas logique !

PB : nous aurons un délai supplémentaire d'1 mois et demi, ce qui nous permettra d'anticiper.

Membre de la section : concours DR2, déclassement, concours externe qui ne l'est pas ... université, CNRS.

PB : postes frais pas prévus, budgétairement, ce n'est que de la promotion, un CR en moins.

Serons-nous capable de remplacer les départs à la retraite ?

Pouvons-nous avoir la rétrospective des postes affectés sur 4 ans ?

PB : nous invite à réfléchir sur les thématiques prioritaires (financement projets au niveau européen : vieillissement...).

FC : renfort santé, environnement, évaluation en section 36 ? 1 DR2 externe (1 création de poste)
Renfort pôle sociologie.

Expertise des labos : avis de pertinence sur un projet d'association au CNRS.

Avis réservé : 3

Avis favorable : 2

Avis très favorable : 2

Avis de pertinence sur les renouvellements d'association au CNRS :

Avis très favorable : 17

Avis favorable : 3

Avis défavorable : 1

Changement de direction d'unités :

UMR 5815 : favorable

UMR7305 : très favorable

UMR7319 : très favorable

MARDI 25 JUIN 2013

Evaluation chercheurs :

Avis favorable : 83

Avis différé : 8

Avis réservé : 3

Reconstitution de carrière :

Avis favorable : 6