

Comité National de la Recherche Scientifique

Compte-rendu de la Réunion Session Printemps 2009

Réunion prévue sur 3 jours, les 4, 5 et 6 mai 2009 au siège du CNRS à Paris.

Lundi 4 mai :

- Approbation du procès-verbal de la session de printemps 2008.

1- Exposé du Directeur Scientifique Adjoint AA:

Situation du département:

Présentation effectuée par J.M Hameury, Directeur Scientifique Adjoint (Astro).

- Le budget AA reste "raisonnable" pour l'exercice 2009.
- Quelques priorités "1" soutenues par la CSAA.
- Après deux années de baisse successives, le soutien de base aux labos est maintenu. (*Remarque perso: On aurait apprécié qu'il soit en augmentation, même minime*). A noter pour "Château-Gombert (LAM), dont le budget a augmenté de 30% (~100KEuros), le financement des Infrastructures a été partagé 50/50 entre le CNRS et l'Université.

Interdisciplinarité:

Encore modérée en Astro, pourtant on note une forte adéquation entre Section 17 et Chercheurs des labos Astro ou on trouve des chercheurs de la Physique des Plasmas. Quelques laboratoires hébergent des chercheurs ne dépendant pas de la Section 17 (SYRTE, etc...).

Personnels IT(A)s:

La situation des IT(A)s n'est pas du tout satisfaisante, elle s'est fortement dégradée au niveau des embauches:

Une info : Tous les NOEMI non pourvus seront transposés en postes sur concours; (*espérons que cela sera suivi des faits !...*).

Personnels Chercheurs:

Situation *moins mauvaise*, les 90 chaires auraient été transformées en postes supplémentaires (Engagement du Ministre envers le DG), mais pas de précision pour l'heure.

Selon l'arbitrage du DG ces postes seront répartis comme suit: 70 Chercheurs et 20 IT(A)s, pas de confirmation pour l'instant sur cette ventilation des postes.

Enfin, il n'y a pas de chaire pour l'Astro, conséquence du refus des Universités.

A ce jour Il y a 125 Post-docs et 300 doctorants en Astro.

Politique :

L'évolution majeure est évidemment la mise en application de la loi LRU.
Conséquence pour certaines Universités : Elles demandent à être partie prenante des Comités de Pilotages des Unités CNRS hébergées, l'INSU n'y est PAS favorable.

La LRU a conduit l'INSU à réviser le système des OSU (comme l'IPSL qui devait devenir un OSU à trois tutelles). Selon l'INSU les tutelles multiples ne seraient pas des structures stables à terme, ce qui devrait donc finalement conduire à un regroupement des Universités.

Le dernier OSU créé en date est celui de Reims.

A Marseille: L'OSU Pythéas est en cours de structuration.

Des discussions préliminaires sont en cours pour:

A Strasbourg: Le Directeur de l'INSU ne prévoit qu'un seul OSU.

A Orsay : IAS et IDES, en OSU.

Cas particulier:

Besançon l'OSU ne comprend actuellement qu'un seul labo !!!!

Dans ces OSU, quel va être le rôle des UMS?

Il n'y a pas deux OSU identiques, les histoires, les structures sont différentes.
Pour les BAP "Logistique", "Informatique Générale" etc ... le point de vue de l'INSU est qu'il faudra que les labos résultants soient de taille conséquente.

Deux exceptions à cette "politique": Obs.de Paris et l'OCA (Nice).

Enfin, va se poser le besoin de directeurs, sachant que la taille de ces structures est très différente des labos, difficulté déjà connue du CNRS pour trouver des directeurs de labos.

Au final il restera quand même une vingtaine d'UMR. A l'heure actuelle 20 OSU existent ou sont en création, très divers.

Internationale:

Création d'une Unité Mixte Internationale au Chili: Le temps ALMA pour la France n'est que de 6%, or le Chili bénéficie de 10% et n'a pas beaucoup de chercheurs dans ce domaine, d'où l'idée de "récupérer" du temps par le biais d'une collaboration avec une des 3 universités chiliennes.

Négociations en cours; la décision appartient au Chili de désigner quelle université sera associée.

La direction de cette UMI fait l'objet d'une recherche de candidat; cette UMI pourra accueillir des personnels Non CNRS.

Evaluation des Labos par l'AERES:

Eléments importants: Le poids stratégique du labo; Organisation et qualité du Management (!).

La Présidente remarque qu'au cours des Comités de visite AERES, certains directeurs ont eu à faire face à des situations inhabituelles, et plutôt délicates vis-à-vis des évaluateurs AERES.

Information sur finances:

Report de 2008: 60 MEuros (Ressources propres) non utilisés: La Direction Financière CNRS effectue une enquête sur les gros labos n'ayant pas utilisé les crédits demandés.

Raisons invoquées:

- 1- ANR
- 2- Perspectives Labos > capacités.
- 3- Retard de projets.
- 4- Labos "écureuils"
- 5- Subventions externes.
- 6- Ressources propres pas mutualisées en intra-labo.

2- Examen de la pertinence de la prospective des Labos:

Exposés (15mn) successifs des directeurs d'unités:

| | |
|---|---------------------------|
| IAS Orsay : Yves Langevin..... | Avis Très favorable (ATF) |
| Observatoire de Nancay : N. Cornilleau..... | Avis Favorable (AF) |
| GEPI : F. Hammer..... | ATF |
| IMCCE : W. Thuillot..... | ATF |
| LERMA: M Perault..... | ATF |

Mardi 5 mai:

Poursuite des exposés:

| | |
|----------------------------|-----|
| LESIA : J.L Bougeret | ATF |
| LUTH : J.M Alimi..... | ATF |
| SYRTE: N. Dimarcq | ATF |

Chaque exposé est suivi d'une discussion de 15mn, en considérant pour chacun le rapport du comité de visite AERES.

3- Avis de pertinence des activités de labos:

- FR684 (Dép. de Physique de l'ENS), dépend du LERMA
Avis Très Favorable pour Rattachement Secondaire (RS)

- UMR8523 (PhLAM de Lille). pas de personnel Section 17
Avis Très Favorable pour RS.

4- Nomination Directeur OSU Nice:

La section prend note du résultat du vote du C.A en faveur de Farrokh Vakili, poste Universitaire donc ne devant pas relever de la Section.

5- Evaluation des chercheurs:

5.1 Reconstitution de carrière:

5 demandes : 3 avis favorables, 2 demandes soumises à complément d'information.

5.2 Demandes particulières:

- Mise à disposition : Une demandeAvis favorable après vote.
- Détachement: Deux demandes toutes Avis Favorable
- Changement de Section: Trois demandes toutes AF

5.3 Evaluations biennales:

- 61 évaluations "normales": 51 avis favorables; 10 avis différés (rapports pas rendus)
- 6 évaluations "réexamen": 5 avis favorables; 1 avis différé.

Mercredi 6 mai: (Suite évaluations)

5.4 Evaluations quadriennales:

- 84 évaluations "normales": 70 avis favorables; 11 avis différés; 3 avis réservés.
- 3 évaluations "réexamen": 2 avis favorables; 1 avis réservé .

6 - Prospective:

- Présentations des différents Programmes Nationaux (PNPxx) par leurs directeurs invités par la section.
- La présidente rappelle que la date du 10 juin a été fixée pour la session Plénière , elle se tiendra à la Maison de la Chimie à Paris.
- La Section discute et établit une trame du document de contribution a cette Session extraordinaire, tour de table pour recueillir des idées.

7-Désignation membres de la S17 pour le suivi des restructurations Labos/OSU/:

Toulouse : Maryvonne Gerin, Jean-Pierre Michel
Bordeaux : Pierre Drossart, Christian Guillaume
Montpellier : Torsten Böhm, Pascal Payssan
Besançon : Olivier Bienaymé, Christian Guillaume
Strasbourg : Vanessa Hill, Jean-Pierre Michel

On ne connaît pas encore les dates des visites de ces labos.

18h30: Fin de la Session de Printemps S17, rendez-vous le 10 juin !

Christian GUILLAUME
OHP le 20 Mai 2009
élu "C" S17; CID41 SNTRS-CGT