

## Section 18 CR réunion 25 septembre 2012

### 1 Réunion matinale de présentation du comité :

Présence de Michèle Saumon Secrétaire Générale du comité Nationale.

Joël Bertrand : Directeur général délégué à la science.

Françoise Gail : directeur INEE

Jean-François Stéphan : directeur de l'INSU.

On nous informe du rôle de chaque section et du travail que nous aurons à faire, je ne reviens pas la dessus, cela correspond à ce que nous avons eu lors de notre journée formation à Villejuif.

**Information importante**, il est possible que l'évaluation des unités revienne aux comités et non à l'AERES pour les évaluations de printemps. On le saura au mois de janvier. Affaire à suivre....Est ce pour nous endormir...

Autre information : dans une quinzaine de jours : le CNRS saura si tous les départs à la retraite seront remplacés.

Question de notre futur président de section 18: Jérôme Fiquet :

Peut-on recruter des DR de l'étranger ? Qui ne sont pas CR1 ?

Réponse : la dernière fois 20 DR2 n'étaient pas CR1 et parmi eux 10 n'étaient pas français.

Information : CDD de plus de 6 ans passent en CDI loi Sauvadet avec même employeur, Débat sur l'adoption multi- employeur.

On nous précise que pendant notre première réunion de cette après midi, il faudrait trouver des candidats CID, mais nous ne l'avons pas fait dans l'après midi.

Information sur le règlement intérieur : un nouveau règlement intérieur existe depuis le 26 juin 2012.

Rappel de Joël Bertrand sur le rapport de force du budget du CNRS :

Il précise : trop de Poste baisse du budget à côté. (pour mettre la pression ?).

Précision exacte ? En 2012 remplacements de tous les départs à la retraite mais pas plus.

Budget laboratoire environ 200 Millions d'euros + 200 Millions d'ANR.

Salaire 2 Milliards

En baisse 2 fois ces dernières années cette année il est espéré un maintien.

Pour les budgets labo, il y aura probablement un retour de l'ANR vers les organismes mais pas supprimé, l'AERES ne sera pas supprimé non plus.

Un paramètre, d'augmentation du budget salaire sans augmentation du nombre de poste :  
Le GVT : glissement vieillesse technicité : 20 Millions d'euros en plus chaque année.  
Lié à l'augmentation des salaires par indice et changement de grade ou corps.

Intervention du DRH : Christophe Coudroy

Principe de l'évaluation par les pairs :

- . La DRH s'interdit toute appréciation scientifique
- . Les arbitrages entre instituts, discipline sont prises par la DG.

Service possible à contacter pour la section :

SDPC : Service développement professeur chercheur

OMES : Observatoire des métiers et de l'emploi scientifique.

Flux de départ à la retraite à la baisse peuvent expliquer le manque de recrutement.

**DRH : si on passe les CDD en CDI en CR2, on diminuera les postes de titulaire.**

**Intervention du directeur de l'INSU :**

**Diminution des postes ITA dans l'année qui vient au profit des postes de chercheurs.**

Aucune limite d'âge au concours CR donc pas d'influence sur la rapidité du travail effectuée  
Il peut y avoir annulation de la validité des concours si ce ou ces thèmes sont employés  
comme critères.

Autre infos : pas question de remettre en cause les labex, Equipex, Idex...

D'après INSU, INEE.

## **2 Déjeuner**

Au déjeuner, je prends contact avec de plus en plus de membre de la section, beaucoup  
d'entre eux avaient bien lu la motion pour la présence d'élus C aux comités d'évaluation de  
l'AERES. J'engage la discussion sur la motion que nous avons demandé, l'ensemble des  
réponses est sans objection ou directement très favorable.

## **3 Réunion de la section l'après midi + Bureau**

Notre assistante du comité ouvre le bal, nous faisons ensuite les présentations de tous les  
membres élus et nommés de la section.

On passe ensuite à l'élection du président : c'est à ce moment là un peu trop confiant sans  
doute que je rappelle que j'ai déposé une motion, l'assistante me précise que l'on pourra voir  
cela après l'élection.

Un seul candidat : Guillaume Fiquet. Membre élu : DR à l'Université Pierre et Marie Curie.

Médaille d'argent. Il n'oublie pas de préciser qu'il est très favorable à la présence d'un élu C  
aux comités de visite des laboratoires par l'AERES.

Le président est élu avec 16 pour 3 abstentions, il y a 2 absents dans la section.

Election des membres du bureau et du secrétaire scientifique

Election de Laurent Husson : Membre élu CR

19 P, 0 A 0 C

Election de Anne-Magali Seydoux-Guillaume en tant que secrétaire de la section et du bureau, membre élu et CR.

18p 1A 0 C

Ensuite discussion sur l'organisation des travaux de la section en particulier ceux de la session d'automne.

On ré aborde la discussion sur la présence d'un élu C aux comités de visite des laboratoires par l'AERES. Soutenu tout de suite par d'autres élus C et (ou) syndiqués. J'explique à nouveau les raisons de ce besoin comme cela était expliqué dans notre motion, j'expose un autre argument à propos des brevets en instrumentation: la participation des ITA pouvant être importante dans ce domaine.

Les discussions ensuite se portent sur l'invitation ou non d'élus C au Bureau, la discussion est neutre, certain chercheur précisant qu'ils ne sont pas opposés mais pensent que nous allons perdre notre temps. Le président à une vision a peu près similaire.

Je réponds à cela en précisant qu'il est difficile de penser que nous ne pouvons pas participer au bureau vue nos qualifications et nos compétences scientifiques, (thèse et (ou) rédaction d'articles scientifique en premier auteur) et notre obligation naturelle de se tenir au courant des travaux scientifiques de nombreux chercheurs. Vu l'ampleur du travail une aide ne sera pas une mauvaise chose pour l'ensemble du bureau...L'argument fonctionne...

Les positions ont changé et le président, a proposé que les élus C décident entre eux qui peu être invité au bureau, et qu'il peut y avoir un roulement.

A la fin de la réunion, les autres élus C me trouvant motivés, je suis invité au premier bureau pour la désignation des rapporteurs parmi nos membres de la section.

Effectivement les chercheurs connaissent vraiment beaucoup de monde, mais en tant qu'ingénieur de recherche, je propose un certain nombre de fois, des rapporteurs pour expertiser les dossiers de promotions de certains chercheurs, mais il faut réfléchir vite, c'est très difficile, et il y a bien plus de 200 dossiers...On a presque fini la fin de la journée...

Le reste par mail dans les jours qui viennent.